



**Max Patterson**

En su libro *"El Cerebro de Broca"*, Carl Sagan dice, "La religión ha sido dañada en su enfrentamiento con la ciencia, y mucha gente — pero de ninguna manera toda la gente — duda en aceptar la esencia de una creencia teológica que está muy obviamente en conflicto con todo lo demás que conocemos."

La cita anterior es un ejemplo primordial del constante aprendizaje sin nunca llegar al conocimiento de la verdad. Nadie duda de la capacidad intelectual de la educación de tales hombres — en sus áreas. Pero quizás el Sr. Sagan nunca se ha enfrentado con la "evidencia imperante" que algunos de nosotros sabemos que está disponible en

## EVIDENCIAS

cuanto a Dios y la Religión. Quizás nunca haya examinado la evidencia por un prejuicio personal, y quizás nunca haya escuchado los hechos.

No hay ahora, ni ha habido nunca, conflicto entre la verdadera ciencia y las enseñanzas verdaderas de la Biblia. Hay mucho conflicto entre la pseudo-ciencia (por ej. la teoría de la evolución) y la religión. A veces estamos tan engegucidos por los prejuicios que solo **creemos** que sabemos. Quizás ésta es la razón por la cual Sagan se niega a tratar estos temas con algunos de nuestros hermanos que tienen conocimiento en esta área.

La profecía bíblica no ha sido dañada por la ciencia. La ciencia de la arqueología en realidad ha sido muy útil para confirmar las profecías y los hechos históricos de la Biblia.

A veces la gente no tiene los hechos. Sin embargo, esto no significa que los hechos no existen. También la prueba científica a menudo se basa en la habilidad de repetir el acontecimiento. Por medio de una experimentación repetida, uno puede observar o medir cómo suceden ciertas cosas.

¿Cómo vamos a usar este método para probar que George Washington existió? ¿O que Jesucristo resucitó de los muertos? Uno no puede usar la prueba científica porque este tipo de cosas está

fuera del reino de la prueba científica. Sin embargo, hay otras maneras establecidas y aceptadas de saber. Simplemente necesitamos aprender a interpretar los hechos disponibles y razonar correctamente en cuanto a ellos.

El conocimiento basado en observación no es el único conocimiento que tenemos. Hay otras maneras de conocer. Por ejemplo, no puedo saber por observación que Abraham Lincoln vivió. Sin embargo, puedo tomar la evidencia disponible de aquella época (pinturas o retratos de él, el testimonio de testigos oculares que lo vieron y hablaron con él, sus obras, etc.) y es suficiente para convencer a una mente razonable de que existió. De la misma manera puedo examinar los once grupos diferentes (uno de ellos de más de 500 personas) que vieron a Jesús después de que fue resucitado de los muertos, más otros datos históricos, y convencerme de que Jesús resucitó.

Lo que necesitamos, deseamos, y queremos es gente honesta dispuesta a examinar todos los hechos, no parte de los hechos, o un conjunto de hechos manipulados, y luego uno puede edificar una vida sobre la verdad. *"Conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres"* (Juan 8:32). †

**Max Patterson proclama el evangelio en Neosho, Missouri, USA.**